

AssCompact

— AWARD —

KRANKEN- & PFLEGEVERSICHERUNG 2026

Marktstudie – Studienflyer

Ergebnisse aus einer Befragung von
Assekuranz- und Finanzvermittlern

Februar 2026

Herausgeber



Ihr Partner für erfolgreiche Kontakte

bbg
Betriebsberatungs GmbH
Bindlacher Straße 4
95448 Bayreuth

Telefon: +49 (0) 921 75758-0

Telefax: +49 (0) 921 75758-20

Mail: info@bbg-gruppe.de

Web: www.bbg-gruppe.de

Geschäftsführung: Lisa Knörrer, Tobias Knörrer

Ansprechpartner: Sebastian Sommerer
Laura Kehle

Wissenschaftlicher Beirat:

Professor Dr. Matthias Beenken (FH Dortmund)

Hinweise zur Nutzung

Diese Studie ist einschließlich aller Bestandteile (insbesondere Abbildungen) urheberrechtlich geschützt. Verwertungen, die nicht ausdrücklich gemäß den Bestimmungen des Urheberrechts zugelassen sind, bedürfen der vorherigen schriftlichen Zustimmung der Herausgeber. Insbesondere gilt dies für Vervielfältigungen, Verbreitungen, Bearbeitungen (insbesondere Übersetzungen) sowie jegliche elektronische Verarbeitung, insbesondere die elektronische Publikation.

Eine Weitergabe an Dritte, insbesondere andere Unternehmen innerhalb des Konzerns, ist nicht gestattet. Sie können zu besonderen Konditionen eine Konzernlizenz erwerben, mit der eine Weitergabe innerhalb des Konzerns möglich ist. Sprechen Sie uns diesbezüglich gerne an.

Basis für die Erstellung dieser Studie sind die Antworten der Befragten. Die Herausgeber haben sich auf die Richtigkeit der Antworten verlassen. Eine Überprüfung der Konsistenz ist erfolgt, bei Bedarf wurde eine Korrektur durchgeführt. Die Vollständigkeit und Richtigkeit der Daten wurde jedoch nicht zusätzlich durch einen unabhängigen Dritten geprüft.

Die jeweils angegebenen Punkte, Zahlen und Prozentwerte wurden gerundet. Daher können im Ergebnis Rundungsdifferenzen entstehen.

Das Untersuchungsdesign und methodisches Vorgehen zur Befragung von Assekuranz- und Finanzvermittlern wurde gesondert in einem Dokument zusammengefasst und steht unter dem folgenden Link zur Verfügung: www.asscompact-studien.de. Käufer der Studie dürfen auf dieses Dokument verlinken, um Verbrauchern - im Falle der Siegelnutzung - die Möglichkeit zur Kenntnisnahme, zur Prüfung der Ergebnisse und zur Prüfung der Prüfungssystematik zu geben. Eine anderweitige Nutzung ist nicht zulässig.

Soweit nicht anders vereinbart, unterliegt das Nutzungsrecht des von AssCompact vergebenen Siegels bei dem jeweiligen Unternehmen keinem Ablaufdatum und ist unbegrenzt nutzbar. Die Nutzungserlaubnis kann jedoch jederzeit von AssCompact widerrufen werden. Insbesondere bei Missbrauch behält sich AssCompact vor, das jeweilige Unternehmen zur Löschung des vergebenen Siegels aufzufordern bzw. die mit Siegel gedruckten Unterlagen zu vernichten.



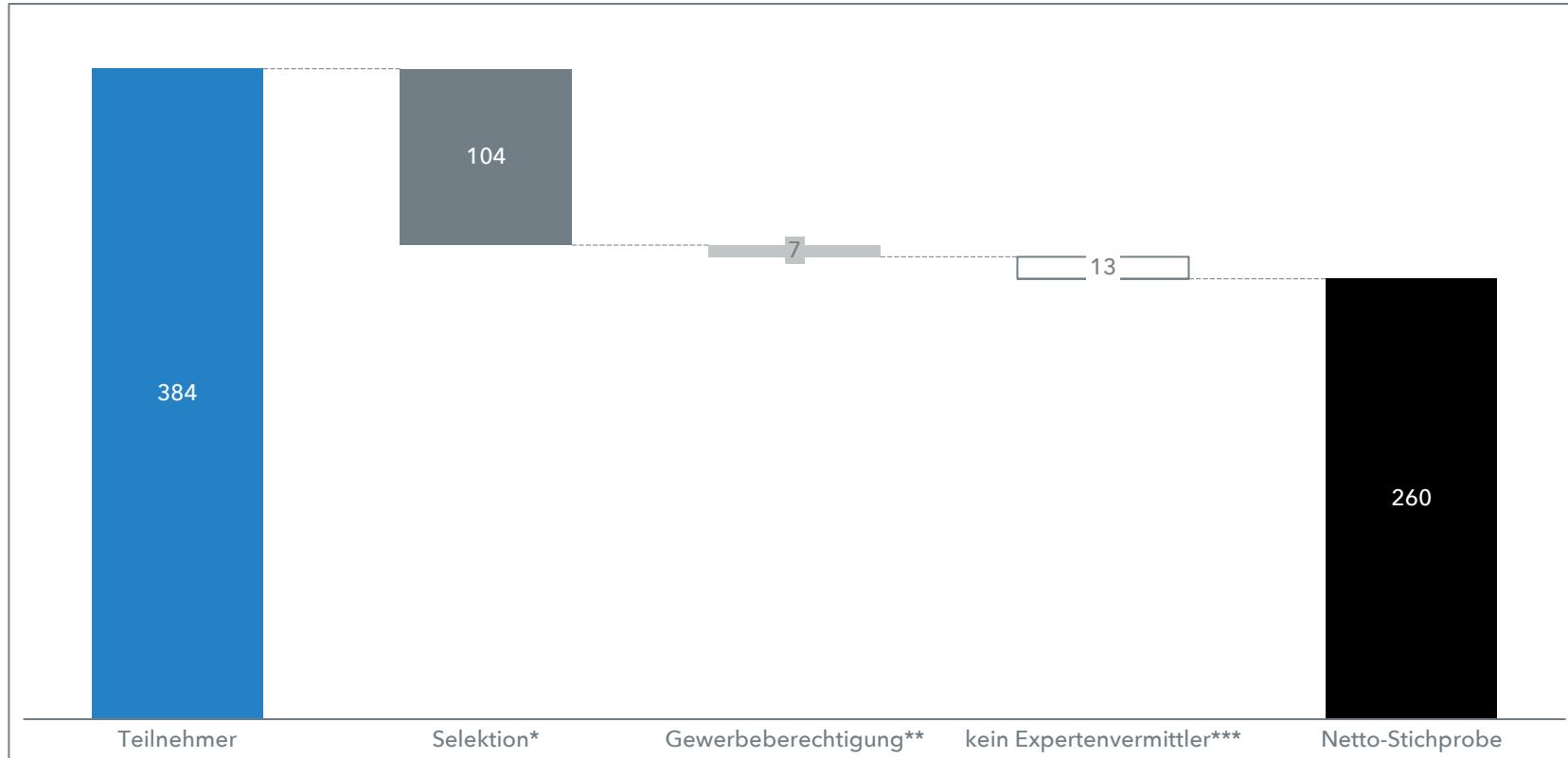
UNTERSUCHUNGSDESIGN & METHODISCHES VORGEHEN

Untersuchungsdesign & methodisches Vorgehen

- Deskriptives Untersuchungsdesign
- Standardisierte Online-Befragung vom 18.11.2025 bis 23.12.2025
- Konzentrationsverfahren
- Stichprobe: N = 384
- Netto-Stichprobe: n = 260
- Zielgruppe:
 - Vermittler aus der Finanz- und Versicherungsbranche mit Zulassung nach (Mehrfachnennungen möglich):
 - 86,2% Versicherungsmakler mit Erlaubnis nach § 34d Abs.1 Nr.2 GewO
 - 23,1% Finanzanlagevermittler nach § 34f Abs.1 GewO
 - 19,2% Immobiliardarlehensvermittler nach § 34i Abs.1 S.1 GewO
 - Vermittler aus der Finanz- und Versicherungsbranche mit ...
 - ... einem Durchschnittsalter von 57,6 Jahren
 - ... einer Branchenerfahrung von 30,1 Jahren
 - ... einer Geschlechtsverteilung von 11,4% weiblichen Vermittlerinnen und 88,6% männlichen Vermittlern
- Sehr gutes Abbild der Finanz- und Versicherungsvermittler hinsichtlich der Alters- und Geschlechtsstruktur

Untersuchungsdesign & methodisches Vorgehen

Umfrageteilnehmer



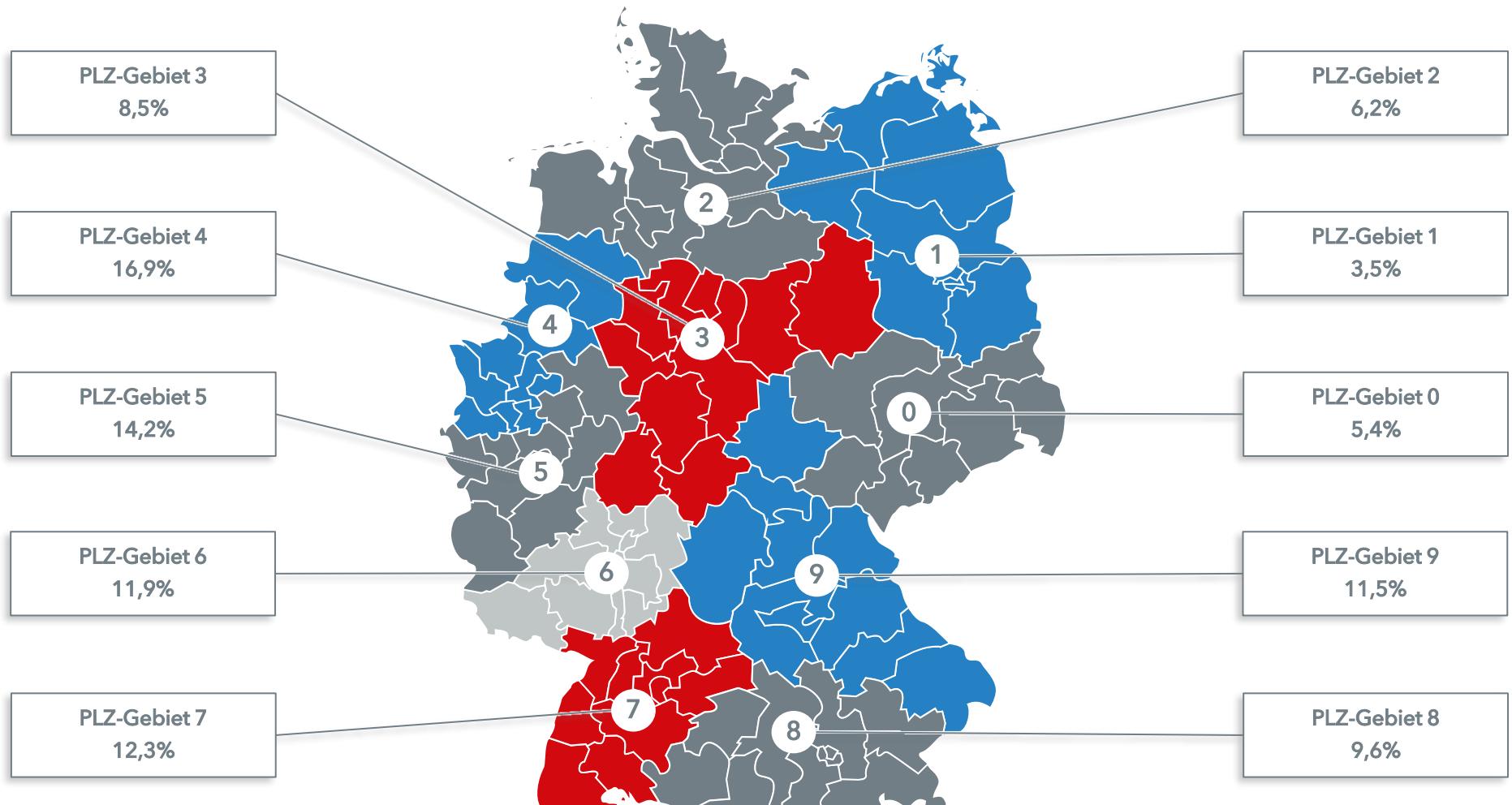
*Selektionskriterien: unrealistische Beantwortungsdauer, Abbruch nach wenigen Fragen, keine Zielgruppe

**Gewerbeberechtigung: Antwortoption "Gebundener Versicherungsvertreter"

***kein Expertenvermittler: Antwortoption "Ich vermittele keine der aufgelisteten Produkte."

Untersuchungsdesign & methodisches Vorgehen

Regionale Verteilung der Befragten (n = 260)



Untersuchungsdesign & methodisches Vorgehen

Ziele der Untersuchung 2026

- Die **Qualitätsmessung** der Anbieter aus Sicht der unabhängigen **Vermittler** ist ein wichtiger Indikator zur Wettbewerbsanalyse.
- Dieses **Benchmarking** dient einerseits zum **Leistungsvergleich** mit der Konkurrenz. Andererseits eignet es sich zur **Prognose** möglicher Konkurrenzreaktionen auf ein verändertes Preis-Qualitäts-Angebot der betrachteten Anbieter.
- Daher werden in der Befragung folgende **Ziele** verfolgt:
 - Ermittlung eines Rankings
 - Ermittlung der Höhe des Geschäftsanteils ("Share of Wallet")
 - Ermittlung der wichtigsten Einflussgrößen auf den Unternehmenserfolg
 - Ermittlung der Zufriedenheit der Makler und Mehrfachvertreter mit den Anbietern (Qualitative Bewertung anhand von Leistungskriterien)
 - Ermittlung der Einstellungsloyalität
 - Ermittlung der Marktpositionierung
 - Ermittlung von Stärken und Schwächen
 - Ermittlung der Einstellung hinsichtlich marktrelevanter Fragestellungen
- Die Studie „**AssCompact AWARD - Kranken- & Pflegeversicherung 2026**“ liefert zentrale Erkenntnisse zur Einordnung im Wettbewerb. Die Gesellschaften können somit ihre eigene Leistung mit den Leistungen der Konkurrenz vergleichen und zielorientierte Maßnahmen implementieren.



Untersuchungsdesign & methodisches Vorgehen

Bewertungsschema 2026

- Basis des Rankings ist der etablierte **Share of Wallet (SoW)**, also die Verteilung der Geschäftsanteile auf die Gesellschaften.
- Die qualitative Bewertung der Produktgeber basiert auf **14 Leistungskriterien (LK)**. Der Einsatz einer **100er Skala** in diesem Zusammenhang ermöglicht ein feinstufiges Qualitätsurteil.
- Zur Ermittlung der **Relevanz der Leistungskriterien** wird eine Regressionsanalyse durchgeführt. Dabei werden die Wichtigkeiten der Leistungskriterien statistisch geschätzt.
- Neben den **Top-3-plazierten Gesellschaften** gemäß SoW pro untersuchtem Bereich werden auch die jeweils **besten Anbieter pro Leistungskriterium** mit einem Siegel ausgezeichnet



Bestes Image | Bester Digitalisierungsgrad
Beste Finanzstärke / finanzielle Stabilität | Beste Produktqualität
Beste Tarifflexibilität | Bestes Preis-Leistungs-Verhältnis
Beste dezentrale Vertriebsunterstützung | Beste zentrale Vertriebsunterstützung
Bester Angebotsrechner | Beste Angebotsunterlagen | Beste Abwicklung im Neugeschäft
Bester Bestandskundenservice | Beste Abwicklung im Leistungsfall | Beste Courtageausgestaltung



- Die Einstellungsloyalität der unabhängigen Vermittler wird anhand des **Net-Promoter-Score** (= Netto-Weiterempfehlungswert) abgebildet.
- Jeder Umfrageteilnehmer kann den Anbietern in einer offenen Antwortform **direktes Feedback** und **konstruktive Hinweise zur Verbesserung** mitteilen.
- Daher werden in der Befragung folgende **Ziele** verfolgt:
 - Benchmark der Leistungskriterien
 - Erweiterung zur Analyse der Wichtigkeiten pro Leistungskriterium
 - Abratungen und Abratungsgründe
 - Verteilung der Geschäftsanteile
 - Konstruktives Feedback



AssCompact

AWARD

BEWERTUNGSSCHEMA

Bewertungsschema

Share of Wallet (SoW)

Überblick

1

AssCompact AWARD

Wie hoch war in etwa der Anteil Ihres Geschäfts mit den folgenden Gesellschaften nach Stück innerhalb der letzten 12 Monate?

Betrachten Sie den Bereich XY:

Bitte verfehlen Sie 10% Wenn Sie mit einigen Gesellschaften keine Verträge bzw. Courtgegnahmen erzielt haben, dann lassen Sie bitte das Feld frei.

<input type="checkbox"/> % UNTERNEHMEN 1	<input type="checkbox"/> % UNTERNEHMEN 6	<input type="checkbox"/> % UNTERNEHMEN 11
<input type="checkbox"/> % UNTERNEHMEN 2	<input type="checkbox"/> % UNTERNEHMEN 7	<input type="checkbox"/> % UNTERNEHMEN 12
<input type="checkbox"/> % UNTERNEHMEN 3	<input type="checkbox"/> % UNTERNEHMEN 8	<input type="checkbox"/> % UNTERNEHMEN 13
<input type="checkbox"/> % UNTERNEHMEN 4	<input type="checkbox"/> % UNTERNEHMEN 9	<input type="checkbox"/> % UNTERNEHMEN 14
<input type="checkbox"/> % UNTERNEHMEN 5	<input type="checkbox"/> % UNTERNEHMEN 10	<input type="checkbox"/> % UNTERNEHMEN 15
100 % von 109% Bitte nennen Sie den "sonstigen Anbieter": Unternehmen XY		

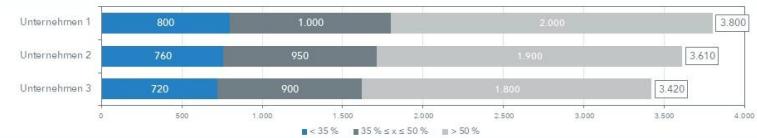
<| zurück weiter |>

3.1 Bewertungsschema

Share of Wallet (SoW) Index SoW

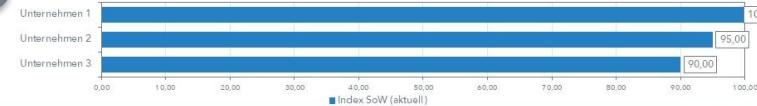
2

Geschäftsanteil Kategorie < 35%	Geschäftsanteil Kategorie 35 ≤ x ≤ 50%	Geschäftsanteil Kategorie > 50%	Gesamtpunktzahl
Summe der Geschäftsanteile unter 35% = 886 Punkte,	Summe der Geschäftsanteile zwischen 35 und 50% = 635 Punkte,	Summe der Geschäftsanteile über 50% = 9.913 Punkte,	In der Summe erhält Unternehmen 1 11.434 Punkte



Index SoW
Der Anbieter mit dem höchsten SoW erhält 100 Punkte. Die weiteren Anbieter werden anhand ihrer Abstände zum höchsten SoW prozentual abgestuft.

3



AssCompact
AWARD

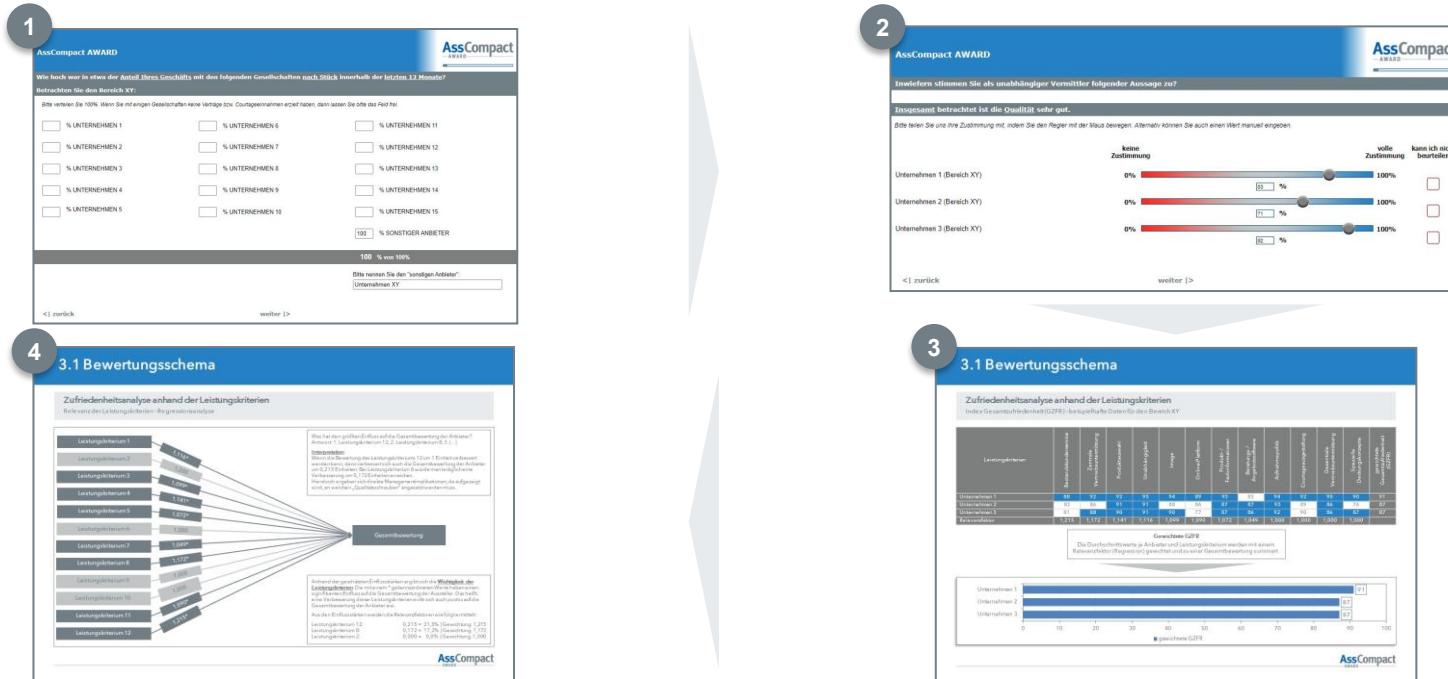
Bewertungsansatz Share of Wallet (SoW):

1. Die Vermittler werden gebeten zu ihren präferierten Anbietern jeweils ihre Geschäftsanteile (nach Stück) in Prozent anzugeben.
Die Prozentwerte werden als Punktwerte interpretiert, sodass jeder Vermittler maximal 100 Punkte auf alle Anbieter verteilen kann.
2. Die realisierten Geschäftsanteile werden nach ihrer Höhe in drei Kategorien (< 35 %; 35 ≤ x ≤ 50 %; > 50 %) eingeteilt. Dadurch wird verdeutlicht, wie sich die Gesamtpunktzahl zusammensetzt.
3. Abschließend wird ein Index gebildet, bei dem der Anbieter mit dem höchsten SoW 100 Punkte erhält und die weiteren Anbieter anhand ihrer Abstände zum höchsten SoW prozentual abgestuft werden.

Bewertungsschema

Zufriedenheitsanalyse anhand der Leistungskriterien

Überblick



Bewertungsansatz Gesamtzufriedenheit

- Alle Anbieter, die $\geq 5\%$ SoW erhalten, werden in einen Lostopf gelegt, aus dem maximal 3 Anbieter zufällig gezogen werden. Hierdurch wird der Aufwand der Umfrageteilnehmer reduziert und eine Gleichverteilung der Antworten über die Gesellschaften angestrebt.
- Die Vermittler werden gebeten, ihre Zufriedenheit mit den Anbietern auf Basis von 12 Leistungskriterien anhand einer 100er-Skala zu bewerten.
- Die Durchschnittswerte je Anbieter und Leistungskriterium werden mit einem Relevanzfaktor gewichtet und zu einer Gesamtbewertung summiert.
- Die Relevanz eines Leistungskriteriums wird auf Basis einer Regressionsanalyse statistisch geschätzt.

Bewertungsschema

Zufriedenheitsanalyse anhand der Leistungskriterien

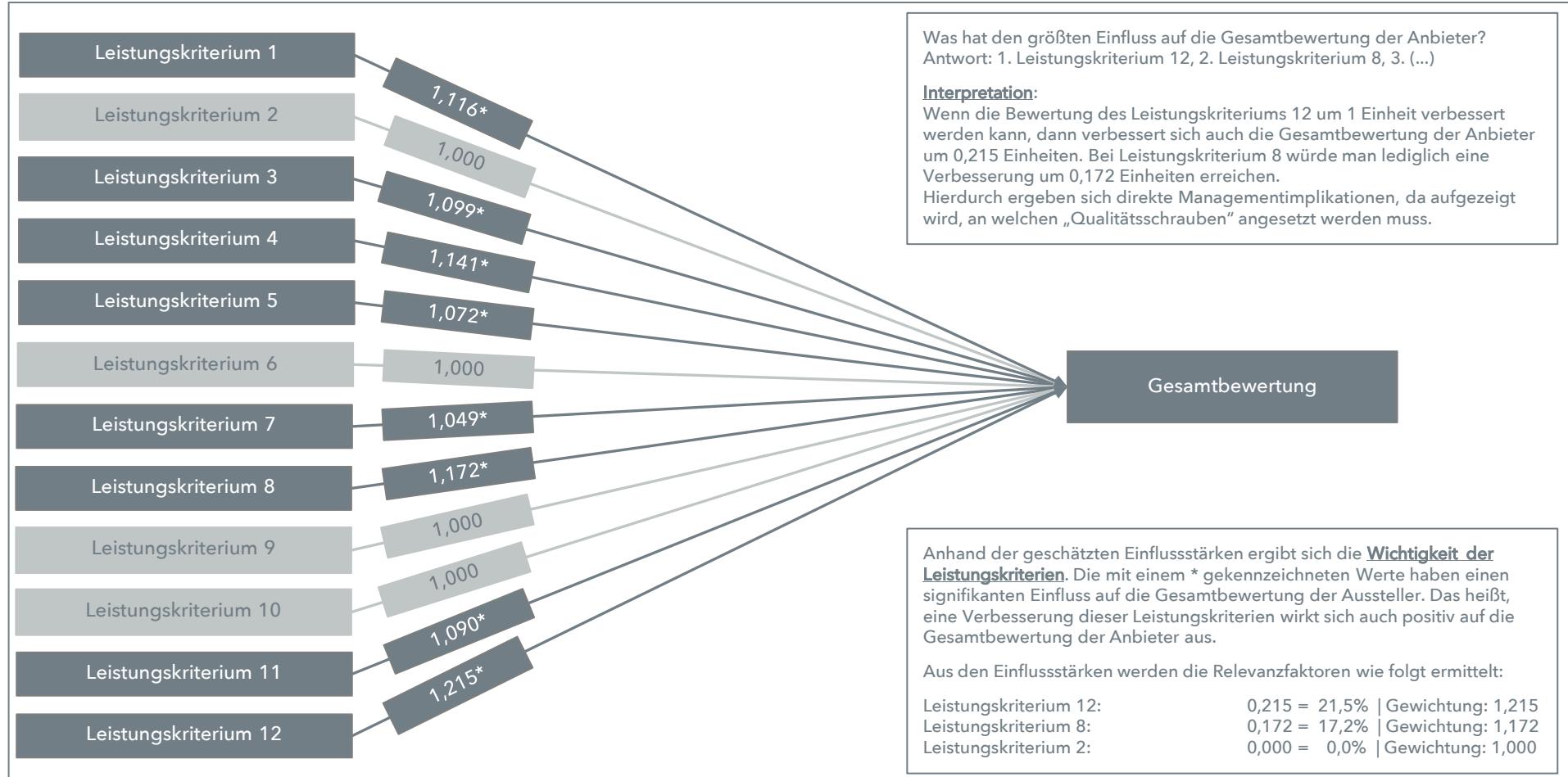
Leistungskriterien

Dimension	Kriterium	Beispiele
Unternehmens-führung	Image	Bekanntheit, Vertrauen, Sympathie, positive Erfahrungsberichte, Zuverlässigkeit ...
	Digitalisierungsgrad	Aktualität der digitalen Services, schnelle und flexible Kommunikation, Dunkelverarbeitung, elektronische Abwicklung, Extranet, FAQs, Newsletter, Online-Tools, Schnittstellen ...
	Finanzstärke / finanzielle Stabilität	Eigenkapital-Fremdkapital-Quote, Umsatzrentabilität, Finanzratings ...
Produkt-management	Produktqualität	Transparenz, Beständigkeit des Tarifwerkes, Anpassungsklauseln ...
	Tarifflexibilität	SB-Änderung, Optionstarife, Weltgeltung, Änderungen durch einen Auslandsaufenthalt ...
	Preis-Leistungs-Verhältnis	-
Vertriebs-unterstützung	Dezentrale Vertriebsunterstützung	Persönlicher Ansprechpartner/Maklerbetreuer: Fach-/Sozial-/Entscheidungskompetenz, Konstanz in der Betreuung, Lösungsorientierung, Erreichbarkeit ...
	Zentrale Vertriebsunterstützung	Service-Hotline, Fachinformationen, Kundeninformationen, Vertriebsstorys, Beratungshilfen, Marketing-Material, Schulungsangebot ...
	Angebotsrechner	Benutzerfreundlichkeit, Aktualität, Online/Offline-Verfügbarkeit, Plattformneutralität, Kompatibilität ...
Abwicklungs-service	Angebotsunterlagen	Aktualität, Vollständigkeit, Korrektheit, Übersichtlichkeit, Verständlichkeit, Praktikabilität, Produktinformationsblatt ...
	Abwicklung im Neugeschäft	Korrekte und Verständlichkeit der Polices, Schnelligkeit und Zuverlässigkeit der Antragsbearbeitung, Nachvollziehbarkeit von Annahmeentscheidungen ...
	Bestandskundenservice	Adressänderungen, Änderung von Inkassodaten, Vertragsänderungen, Fragen zum Deckungsumfang ...
	Abwicklung im Leistungsfall	Reaktionszeiten, Regulierungsaufwand, telefonische Unterstützung, Unterstützung vor Ort, Begründung des Leistungsentscheids ...
	Courageausgestaltung	Flexibilität der Modelle, Abwicklung, Zuverlässigkeit, Transparenz, Verständlichkeit ...

Bewertungsschema

Zufriedenheitsanalyse anhand der Leistungskriterien

Relevanz der Leistungskriterien - Regressionsanalyse



Bewertungsschema

Net-Promoter-Score (NPS)

Überblick

1

AssCompact AWARD

Auf einer Skala von 0-10, wie wahrscheinlich ist es, dass Sie die aufgeführten Gesellschaften einem befreundeten Kollegen weiterempfehlen?

Bitte kreuzen Sie an.

	sehr unwahrscheinlich	sehr wahrscheinlich	kann ich nicht beurteilen
(0)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Unternehmen 1 (Bereich XY)
Unternehmen 2 (Bereich XY)
Unternehmen 3 (Bereich XY)

<| zurück weiter |>

3.2 Favoriten der Vermittler - Bereich XY

3.2.6 Analyse der Top-Anbieter
Unternehmen ABC | Net-Promoter-Score (NPS) (n = 40)



Bewertungsansatz Net-Promoter-Score (NPS):

1. Die Vermittler werden gebeten auf einer Skala von 0-10 anzugeben, wie wahrscheinlich es ist, dass sie die aufgeführten Gesellschaften einem befreundeten Kollegen weiterempfehlen.
2. Anhand ihrer abgegebenen Bewertungen werden die Vermittler in drei Kategorien eingeteilt: Promotoren (10 & 9), Passive (8 & 7) und Kritiker/Detraktoren (6 - 0)
3. Der NPS wird berechnet, indem vom prozentualen Anteil der Promotoren der prozentuale Anteil der Kritiker/Detraktoren abgezogen wird.



AssCompact

AWARD

ANSCHAULICHE AUFBEREITUNG DER ERGEBNISSE

AWARD-Sieger "Share of Wallet"

Welche Anbieter können die meisten Geschäftsanteile in den Bereichen „Private Krankenvollversicherung“, „Private Krankenzusatzversicherung“, „Private Pflegeversicherung“ und „Betriebliche Krankenversicherung“ verbuchen?

AssCompact AWARD

Wie hoch war in etwa der Anteil Ihres Geschäfts mit den folgenden Gesellschaften nach Stück innerhalb der letzten 12 Monate?

Betrachten Sie den Bereich XY:

Bitte verteilen Sie 100%. Wenn Sie mit einigen Gesellschaften keine Verträge bzw. Courtagenannahmen erzielt haben, dann lassen Sie bitte das Feld frei.

<input type="text"/> % UNTERNEHMEN 1	<input type="text"/> % UNTERNEHMEN 6	<input type="text"/> % UNTERNEHMEN 11
<input type="text"/> % UNTERNEHMEN 2	<input type="text"/> % UNTERNEHMEN 7	<input type="text"/> % UNTERNEHMEN 12
<input type="text"/> % UNTERNEHMEN 3	<input type="text"/> % UNTERNEHMEN 8	<input type="text"/> % UNTERNEHMEN 13
<input type="text"/> % UNTERNEHMEN 4	<input type="text"/> % UNTERNEHMEN 9	<input type="text"/> % UNTERNEHMEN 14
<input type="text"/> % UNTERNEHMEN 5	<input type="text"/> % UNTERNEHMEN 10	<input type="text"/> % UNTERNEHMEN 15
100 % von 100%		
Bitte nennen Sie den "sonstigen Anbieter": Unternehmen XY		

<| zurück weiter |>

3.2 Favoriten der Vermittler - Bereich XY

3.2.2 Share of Wallet

Unternehmen	Anzahl der Stimmen			Geschäftsanteil			
	< 35 %	35 % < x ≤ 50 %	> 50 %	Gesamt	Mittelwert in %	Median	Gesamtpunkte
1 Unternehmen 1	40	25	27	92	50	40	3.800
2 Unternehmen 2	35	22	25	82	45	38	3.610
3 Unternehmen 3	30	20	23	73	40	36	3.420
4 Unternehmen							
5 Unternehmen							
6 Unternehmen							
7 Unternehmen							
8 Unternehmen							
9 Unternehmen							
10 Unternehmen							
11 Unternehmen							
12 Unternehmen							
13 Unternehmen							
14 Unternehmen							
15 Unternehmen							
16 Unternehmen							
17 Unternehmen							
18 Unternehmen							
19 Unternehmen							
20 Unternehmen							

3.2.2 Share of Wallet

3.2.1 Ranking der Top-Anbieter

Bereich XY	
Platz 1	Unternehmen 1
Platz 2	Unternehmen 2
Platz 3	Unternehmen 3
Platz 4	Unternehmen 4
Platz 5	Unternehmen 5
Platz 6	Unternehmen 6
Platz 7	Unternehmen 7
Platz 8	Unternehmen 8
Platz 9	Unternehmen 9
Platz 10	Unternehmen 10
Platz 11	Unternehmen 11
Platz 12	Unternehmen 12
Platz 13	Unternehmen 13
Platz 14	Unternehmen 14
Platz 15	Unternehmen 15
Platz 16	Unternehmen 16
Platz 17	Unternehmen 17
Platz 18	Unternehmen 18
Platz 19	Unternehmen 19
Platz 20	Unternehmen 20

AssCompact AWARD

Individuelle Analysen und Benchmarks auf Unternehmensebene

Welche Anbieter wurden aus Sicht der Makler und Mehrfachvertreter am besten bewertet?

Wo sind die Stärken und Schwächen der Anbieter? Was zeichnet die Anbieter aus?

Wie sind die unabhängigen Vermittler einem Anbieter gegenüber eingestellt?

AssCompact AWARD

Inwiefern stimmen Sie als unabhängiger Vermittler folgender Aussage zu?

Insgesamt betrachtet ist die Qualität sehr gut.

Bitten teilen Sie uns Ihre Zustimmung mit, indem Sie den Regler mit der Maus bewegen. Alternativ können Sie auch einen Wert manuell eingeben.

	keine Zustimmung	volle Zustimmung	kann ich nicht beurteilen
Unternehmen 1 (Bereich XY)	0%	81 %	100%
Unternehmen 2 (Bereich XY)	0%	77 %	100%
Unternehmen 3 (Bereich XY)	0%	82 %	100%

<| zurück weiter |>

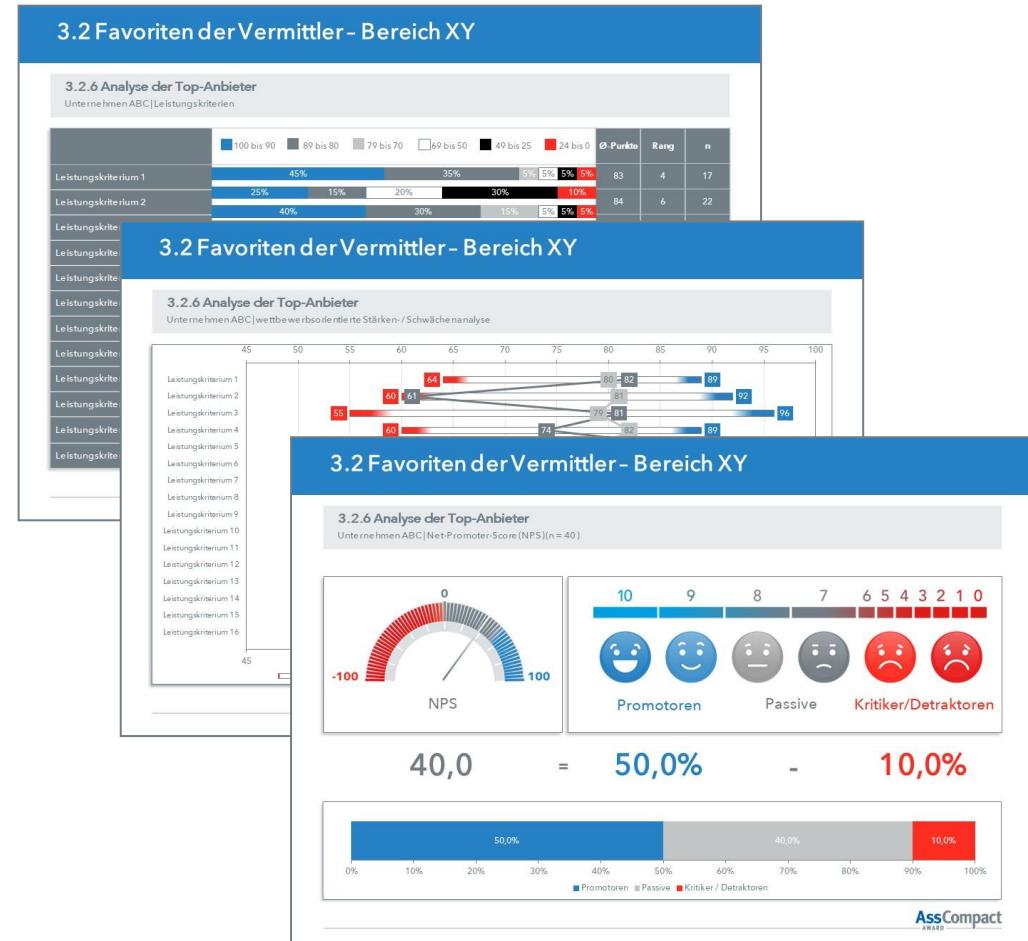
AssCompact AWARD

Auf einer Skala von 0-10, wie wahrscheinlich ist es, dass Sie die aufgeführten Gesellschaften einem befreundeten Kollegen weiterempfehlen?

Bitte kreuzen Sie an:

	sehr unwahrscheinlich	sehr wahrscheinlich	kann ich nicht beurteilen
(0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)			
Unternehmen 1 (Bereich XY)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Unternehmen 2 (Bereich XY)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Unternehmen 3 (Bereich XY)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

<| zurück weiter |>



Individuelle Analysen und Benchmarks auf Unternehmensebene

Wie schneidet das Unternehmen im Vergleich zu den anderen Unternehmen ab? (Wettbewerbsanalyse)

Von wem raten die unabhängigen Vermittler ab? Und Warum?

Auf welche Leistungskriterien legen die Makler und Mehrfachvertreter besonderen Wert?

AssCompact AWARD

Welche Leistungskriterien sind Ihnen am wichtigsten bzw. am unwichtigsten?

Bitte wählen Sie jeweils bis zu drei Leistungskriterien aus, die Ihnen am wichtigsten bzw. am unwichtigsten sind (also maximal 3 plus 3). Wenn Sie alle Leistungskriterien als gleichwertig erachten, dann markieren Sie bitte auf "Für mich sind alle Leistungskriterien gleich wichtig".

Für mich sind alle Leistungskriterien gleich wichtig.

	am wichtigsten (max. 3)	am unwichtigsten (max. 3)
Image	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B: Bekanntheit; Vertrauen; Sympathie, positive Erfahrungserleben; Zuverlässigkeit ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Digitalisierungsgrad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D: B: Aktualität der digitalen Services; schnelle und flexible Kommunikation; Dokumentverarbeitung; elektronische Abwicklung; Externet; FAQs; Newsletter; Online Tools; Schnittstellen ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Produktqualität	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P: B: Transparenz; Beständigkeit des Tarifvertrages; Anpassungsklauseln ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tarifflexibilität	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
T: B: Tarifvergünstigungen; Zielgruppentarife; SB-Varianten ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

AssCompact AWARD

Von welchen Gesellschaften raten Sie im Bereich XY ab?

Unternehmen 1
Unternehmen 2
Unternehmen 3
Unternehmen 4
Unternehmen 5
Unternehmen 6
Unternehmen 7
Unternehmen 8
Unternehmen 9
Unternehmen 10
Unternehmen 11
Unternehmen 12
Unternehmen 13
Unternehmen 14
Unternehmen 15
Unternehmen 16
Unternehmen 17
Unternehmen 18
Unternehmen 19
Unternehmen 20

Unternehmen ABC

<| zurück weiter |>

AssCompact AWARD

Warum raten Sie von den ausgewählten Unternehmen ab?

Aberförderung möglich:

Unternehmensführung

	Image	Digitalisierungsgrad
Unternehmen ABC (Bereich XY)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Produktmanagement

	Produktqualität	Tarifflexibilität	Preis Leistungs-Verhältnis
Unternehmen ABC (Bereich XY)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

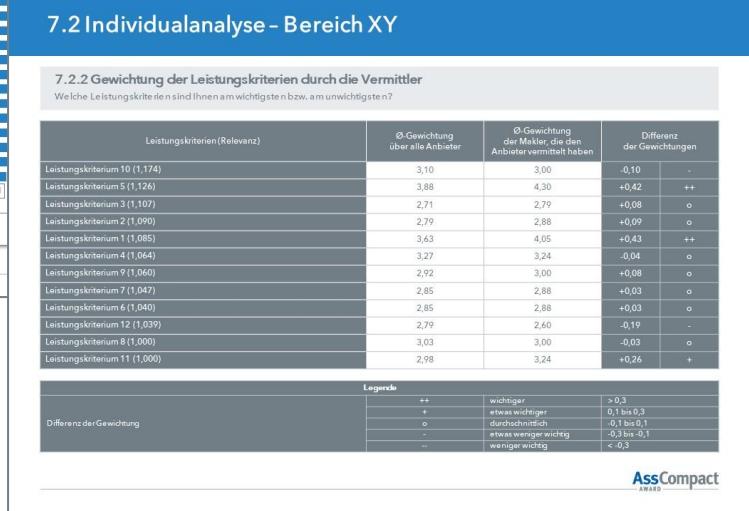
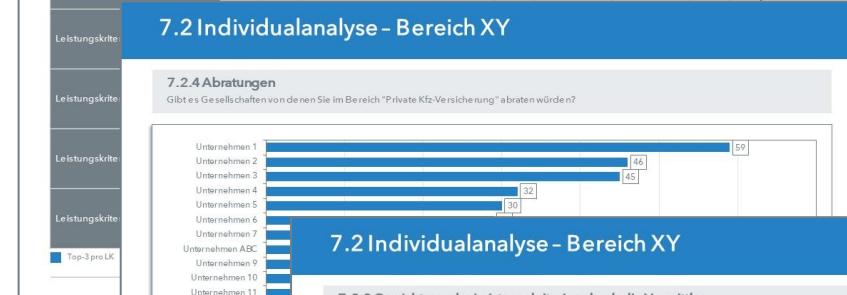
Vertriebsunterstützung

	Dezentrale Vertriebsunterstützung	Zentrale Vertriebsunterstützung	Angebotsdurchsetzung
Unternehmen ABC (Bereich XY)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Abschlussmanagement

	Angebotsunterlagen	Abewicklung im Neugeschäft	Bestandskundenservice	Schadensregulierung	Courtagestaltung
Unternehmen ABC (Bereich XY)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<| zurück weiter |>





AssCompact

AWARD

UNTERNEHMENDARSTELLUNG

Kooperationspartner der bbg im Bereich Studien



Ansprechpartner

Weitere Informationen zur AssCompact-Studienwelt finden Sie unter: www.asscompact-studien.de

Bei Fragen zu unseren AssCompact-Studien können Sie sich gerne an uns wenden!



Sebastian Sommerer
Research Consultant
bbg Betriebsberatungs GmbH
Tel. +49 (0) 921 75758-34
sommerer@bbg-gruppe.de



Laura Kehle
Research Consultant
bbg Betriebsberatungs GmbH
Tel. +49 (0) 921 75758-33
kehle@bbg-gruppe.de

6. Bestellformular

AssCompact AWARD 2026

- | | |
|--|-------------|
| <input type="checkbox"/> Kranken- & Pflegeversicherung (<i>Februar</i>) | (2.500 EUR) |
| <input type="checkbox"/> Pools und Dienstleister (<i>März</i>) | (2.500 EUR) |
| <input type="checkbox"/> Private Kfz- & Flottenversicherung (<i>April</i>) | (2.500 EUR) |
| <input type="checkbox"/> BU/Arbeitskraftabsicherung (<i>Mai</i>) | (2.500 EUR) |
| <input type="checkbox"/> Betriebliche Altersversorgung (<i>Juni</i>) | (2.500 EUR) |
| <input type="checkbox"/> Gewerbliches Schaden-/Unfallgeschäft (<i>Juli</i>) | (2.500 EUR) |
| <input type="checkbox"/> Privates Schaden-/Unfallgeschäft (<i>August</i>) | (2.500 EUR) |
| <input type="checkbox"/> Private Vorsorge (<i>Oktober</i>) | (2.500 EUR) |
| <input type="checkbox"/> Maklerservice (<i>November</i>) | |
| <input type="checkbox"/> 1 Bereich* _____ | (2.500 EUR) |
| <input type="checkbox"/> 4 Bereiche | (3.400 EUR) |
| <input type="checkbox"/> inkl. Konzernlizenz / Subsample-Analyse (Competitive Benchmark)** | |
| | (+ 900 EUR) |

AssCompact TRENDS 2026

- | | |
|---|---------------|
| <input type="checkbox"/> Ausgabe I (<i>März</i>) | (1.500 EUR) |
| <input type="checkbox"/> Ausgabe II (<i>Juni</i>) | (1.500 EUR) |
| <input type="checkbox"/> Ausgabe III (<i>September</i>) | (1.500 EUR) |
| <input type="checkbox"/> Ausgabe IV (<i>Dezember</i>) | (1.500 EUR) |
| <input type="checkbox"/> inkl. Konzernlizenz | (+ 600 EUR) |
| <hr/> | |
| <input type="checkbox"/> Abonnement*** (25% Rabatt) | (4.500 EUR) |
| <input type="checkbox"/> inkl. Konzernlizenz*** | (+ 1.500 EUR) |

Voraussichtliche Veröffentlichungstermine (siehe Klammern). Alle Preise zzgl. aktuell gültiger MwSt.

* Auswahl aus den Bereichen: Betriebliche Altersversorgung, Private Vorsorge, PKV & Pflege, Schaden/Unfall.

** Subsample-Analyse (Competitive Benchmark) falls verfügbar.

*** Das TRENDS-Abonnement verlängert sich automatisch um ein Jahr, es sei denn, Sie kündigen zum Jahresende.

AuftraggeberIn

Unternehmen _____

Name _____

Abteilung, Funktion _____

Straße, Hausnummer _____

PLZ, Ort _____

E-Mail-Adresse _____

Datum, Unterschrift _____

Rechnungsadresse (falls abweichend)

Unternehmen _____

Name _____

Abteilung, Funktion _____

Straße, Hausnummer _____

PLZ, Ort _____

E-Mail-Adresse _____